

· *ІСТОРИЧНІ, ОРГАНІЗАЦІЙНІ, ПРАВОВІ, СОЦІАЛЬНІ
ТА ГУМАНІСТИЧНІ АСПЕКТИ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ І СПОРТУ*

УДК 796.071.342(477)

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ
ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
И РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА
В УКРАИНЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕННИСА)**

Ольга БОРИСОВА

*Национальный университет физического воспитания
и спорта Украины*

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ФОРМУВАННЯ І РАЗВИТКУ ПРОФЕ-
СІЙНОГО СПОРТУ В УКРАЇНІ (НА МАТЕРІАЛІ ТЕНІСУ). Ольга БОРИСОВА.** *Національний універси-
тет фізичного виховання і спорту України*

Анотація. Професіоналізація й комерціалізація олімпійського спорту сприяли не тільки модифікації сучасного спорту в цілому та системи керування й підготовки спортсменів, але й обумовили зміну частки професійного компонента в загальній системі спорту. Однією з найефективніших моделей для вивчення проблем професійного спорту в Україні є теніс. Це зумовлено двома причинами. По-перше, міжнародний теніс упродовж багатьох десятиліть розвивався переважно як професійний вид, що сприяло впровадженню у вітчизняний теніс елементів професійного спорту ще в 1950–80-ті рр. По-друге, міжнародні структури впорядковують ділові контакти безпосередньо з гравцями, минаючи національні федерації, що створює особливі умови для його розвитку в країні та дозволяє уникнути проблем, протиріч і зайвої бюрократії.

Ключові слова: професійний теніс, спортивно-комерційний вид діяльності, система організації та управління, спортсмен-професіонал.

Постановка проблеми. Професіоналізація і комерціалізація олімпійського спорту споспособували не тільки модифікації сучасного спорту в цілому, а також системи управління і підготовки спортсменів, але й обумовили зміну частки професійного компонента в загальній системі спорту. Однією з найефективніших моделей для вивчення проблем професійного спорту в Україні є теніс. Це зумовлено двома причинами. По-перше, міжнародний теніс упродовж багатьох десятиліть розвивався переважно як професійний вид, що сприяло впровадженню у вітчизняний теніс елементів професійного спорту ще в 1950–80-ті рр. По-друге, міжнародні структури впорядковують ділові контакти безпосередньо з гравцями, минаючи національні федерації, що створює особливі умови для його розвитку в країні та дозволяє уникнути проблем, протиріч і зайвої бюрократії.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Работа выполняется в рамках темы 1.1.4 «Исторические и организационные направления развития профессионального спорта в Украине» Сводного плана НИР в сфере физической культуры и спорта на 2006–2010 гг. (номер государственной регистрации 0106U010760).

Анализ последних исследований и публикаций. Комплексный анализ литературных источников показал, что модификация современного спорта, обусловленная процессами глобализации, профессионализации и коммерциализации, свидетельствует о необходимости научного обоснования реорганизации национальных организационно-управленческих систем

спорта в соответствии с общемировыми тенденциями. Отмеченная проблема особенно остро проявляется в спортивных играх, для научного обоснования развития которых на профессиональной основе необходим комплексный подход, предусматривающий рассмотрение выделенной проблемы в трех основных аспектах: историческом, структурном и организационном [1-9].

Цель исследований: теоретико-методологическое обоснование формирования и развития системы профессионального спорта в Украине (на материале тенниса).

Методы исследований: анализ специальных источников; системный анализ; сравнения и аналогии; статистики.

Результаты исследований и их обсуждение. Профессиональный спорт, в том числе и теннис, сегодня выступает в единстве трех взаимосвязанных аспектов: сфера общественной жизни, вид активности социальных субъектов, тип социальных отношений (рис. 1). В первом аспекте он рассматривается как элемент структуры общества в целом, его часть, занимающая соответствующее место, играющая определенную роль и обладающая особыми качествами и функциональными свойствами [3, 5, 9].

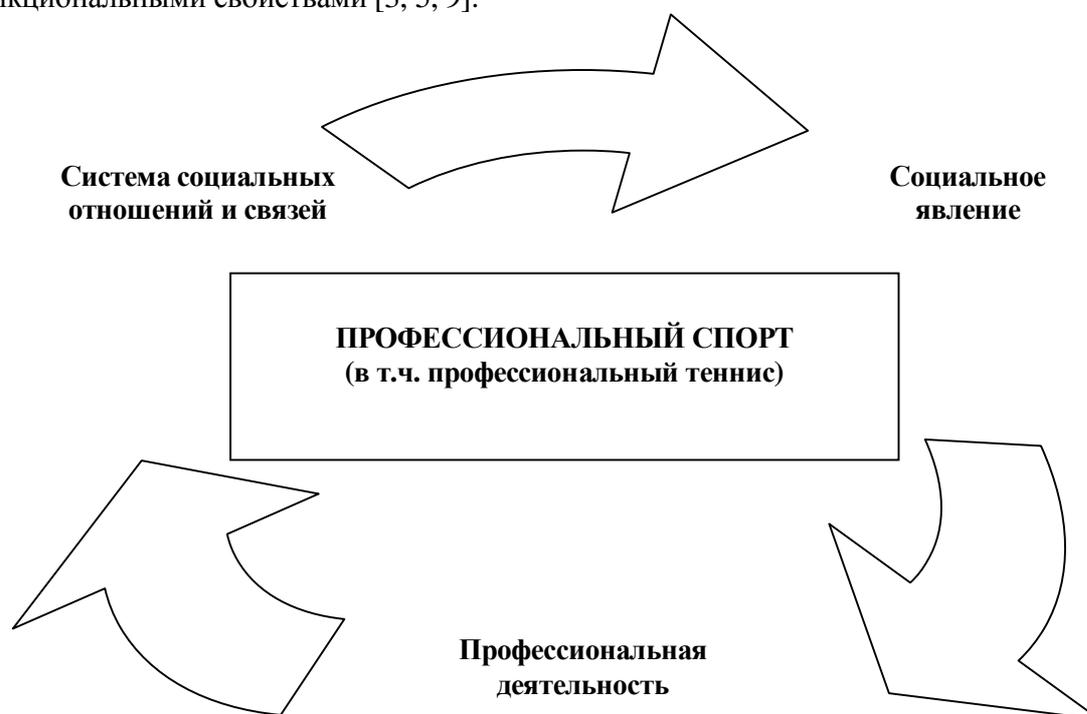


Рис. 1. Аспекты изучения профессионального спорта

Второй аспект рассмотрения профессионального спорта как способа совокупной и индивидуальной активности социальных субъектов, вида человеческой деятельности и социального поведения. В этом ракурсе спорт анализируется как предприятие и профессиональная деятельность, по отношению к которой все участники делятся на группы: спортсмены, тренеры, ученые, руководители, политики, бизнесмены, производители товаров и услуг, средства массовой информации и т.д., характеризующиеся установками и мотивациями, связанными с участием в спорте. Третий, самый важный аспект интерпретации профессионального спорта – включение его в сложную сеть социальных отношений и связей.

Универсальность тенниса как модели развития спорта в стране можно объяснить со следующих позиций (рис. 2.).

Во-первых, построение модели предполагает наличие некоторых знаний об объекте-оригинале, а познавательные возможности обуславливаются тем, что модель отображает (воспроизводит, имитирует) какие-либо существенные его черты. Развитие спорта в условиях рынка обусловило коррекцию деятельности его организационно-управленческих структур. Изменения коснулись большинства олимпийских видов спорта. Однако, если в олимпийском

спорте профессии, система финансирования, взаимоотношения с различными субъектами рынка находятся на стадии формирования, то в теннисе указанные процессы давно завершились, а отличия заключаются в различных исторических периодах. Ведь если сегодня МОК не только позитивно относится к профессионализации и коммерциализации спорта, но и принимает активное участие в данных процессах, то в 1928 г. это было камнем преткновения и теннис исключили из олимпийской программы.



Рис. 2. Аспекты рассмотрения тенниса как модели развития спорта в стране

Вследствие интенсификации процессов профессионализации и коммерциализации, основными тенденциями развития олимпийского спорта являются: постоянное расширение сети коммерческих стартов, проводимых как международными, так и национальными федерациями; расширение географии развития видов спорта; рост представительства и расширение программ соревнований; миграция спортсменов, тренеров и других специалистов; повышение требований к организационному, судейскому, медицинскому и информационному обеспечению; значительное увеличение объемов соревновательной и тренировочной деятельности; усложнение процесса планомерной олимпийской подготовки, что приводит к снижению спортивных результатов, количества рекордов непосредственно на Олимпийских играх; разработка и внедрение новейших методов тренировки, использования новых приемов повышения работоспособности (психологической и физиологической направленности), создание новых фармакологических средств восстановления спортсменов; изменение статуса федераций (исключения из названий понятия «любительская»); изменение правил соревнований (прежде всего рост зрелищности видов спорта, совершенствование рейтинговой системы, способствующей привлечению к стартам ведущих атлетов мира и зрительской аудитории); развитие коммерчески привлекательных видов спорта и дисциплин; изменение системы отношений «тренер-спортмен» (спортсмены зарабатывают больше, чем тренеры, они стали более независимыми, часто меняют своих наставников, появились менеджеры). Перечисленные направления развития имеют как позитивные, так и негативные последствия. Анализ профессионального тенниса свидетельствует, что указанные позиции являются характерными чертами

его функционирования на современном этапе, а решение их как проблем можно рассматривать в динамике. Так, сегодня чрезвычайно важным вопросом является допуск спортсменов-профессионалов к Олимпийским играм и значимость олимпийской медали. Данная проблема была достаточно эффективно решена в теннисе еще в 1960 годы, то есть на 20 лет раньше, когда подобных вопросов не возникало в олимпийском движении. Начиная с 1968 г., в теннисе объявлена «эра открытого тенниса», в результате чего любители и профессионалы получили возможность выступать на турнирах в рамках единой системы соревнований. И если в 1988 г. олимпийский теннисный турнир не имел достаточной представительности ведущих игроков-профессионалов, то Игры в Пекине в 2008 г. стали явным свидетельством того, что статус Олимпийского чемпиона приобрел значительный вес в профессиональном теннисе. Лидер мирового мужского тенниса Р. Федерер, завоевав 16-й титул на турнирах Большого Шлема (январь 2010 г. – победитель Открытого чемпионата Австралии), считает основной целью своей спортивной карьеры победу на Играх Олимпиады в Лондоне в 2012 г.

Во-вторых, теннис выступает как самостоятельный объект исследования. Одной из форм такого исследования является проведение экспериментов, при которых изменяются условия функционирования модели и систематизируются данные о ее «поведении», а конечным результатом является совокупность знаний о ней. Принципиальным является анализ особенностей функционирования тенниса в различные исторические периоды, факторов, влияющих на его развитие, изучение мирового опыта по вопросам организации и управления, экономических, правовых отношений и другое. Сегодня в теннисе сформирован эффективный механизм взаимодействия руководящих органов (профессиональных структур АТР, WTA и международной федерации тенниса ITF) не только с коммерческими организациями, но, что чрезвычайно важно со структурами олимпийского спорта, и, прежде всего, с МОК. Подобного механизма невозможно увидеть ни в одном другом виде спорта.

Третий аспект рассмотрения тенниса как модели развития профессионального спорта в стране базируется на переносе знаний с международного опыта (глобальный и национальный уровни) на Украину с учетом совокупности социально-экономических, правовых отношений и традиций в стране.

Система организации профессионального тенниса на международном уровне представляет собой систему соревнований, объединяющую в себе профессиональное и олимпийское направления тенниса, а также систему менеджерских контор. Функционирование системы соревнований направлено на реализацию как спортивных, так и коммерческих целей, деятельность менеджерских контор является исключительно предпринимательской, что обуславливает решение только коммерческих задач. Национальные системы организации и управления тенниса различных стран имеют свои специфические особенности. Однако, независимо от модели функционирования спорта в стране, в том числе профессионального спорта, олимпийское и профессиональное направления тенниса функционируют в рамках одной системы. Функционирование олимпийского и профессионального тенниса и последовательное их соединение в рамках единого направления спорта высших достижений обусловлено единой системой подготовки теннисистов, которая не предусматривает переход из одной системы соревнований в другую. В результате этого профессиональный теннис представляет собой смешанную форму профессионального и олимпийского спорта, целевой направленностью которой является реализация коммерческих и спортивных целей. Профессионализация спорта высших достижений в отечественном теннисе в 1950 – 80-е годы определила дальнейшее его развитие в стране. Начиная с 1991 года, в организационной структуре тенниса Украины активно функционируют составляющие, аналогичные профессиональному спорту, а государственная политика в сфере спорта способствует созданию благоприятных условий для формирования и функционирования этого направления.

Данный опыт может быть использован и в других видах олимпийского спорта. Учитывая дороговизну подготовки спортсменов высокого класса, а также заинтересованность государства не только в повышении уровня национального чемпионата (как важнейшего шага развития спорта в стране), но и формировании отношений со спортсменами сборных команд,

позволяющих контролировать их подготовку к основным стартам – чемпионатам мира, Олимпийским играм (победы в которых способствуют укреплению имиджа Украины на международном уровне), то такой механизм может являться стартом в реорганизации и совершенствовании системы спорта в стране. Тем более что анализ истории формирования профессионального спорта, его социально-экономических, правовых и других аспектов стал основой фундаментальных исследований закономерностей развития современной системы спорта, а также прогнозирования его тенденций и перспектив ведущими специалистами. По мнению С. Гуськова и В. Платонова [3, 5], для стран бывшего социалистического лагеря и Украины приоритетным путем развития спорта в стране является использование европейской модели профессионального спорта, с совершенствованием процесса интеграции национального спорта в международную систему и развитием его в стране, что обусловлено социально-экономической ситуацией и традициями, а также отсутствием соответствующих условий формирования системы профессионального спорта.

И, наконец, четвертый аспект – практическая проверка получаемых с помощью моделей знаний и их использование для построения обобщающей теории (концепции) развития спорта, его преобразования или управления им. Недостатки, обнаруженные после первого цикла моделирования, обусловленные недостаточным знанием объекта или ошибками в построении, можно исправить в последующих циклах. Именно объединение интеллектуальных ресурсов не только в пространстве (ведущие специалисты мира в различных отраслях: право, экономика, организация, спорт и т. д.), но и во времени (исторический аспект) даст возможность осветить реальную картину формирования и функционирования эффективной системы спорта. Принципиально важным в нашем случае является значительная продолжительность этапов развития (свыше 20 лет), что позволяет определить имеющие достаточную выразительность отличия состояния объекта в начале и в конце рассмотрения.

Важным вопросом является целевая ориентация развития спорта в стране (рис. 3). Учитывая общие характеристики развития спорта как социального процесса можно сделать вывод, что ему присущи определенные свойства, вытекающие непосредственно из признаков объекта, а также связанные с условиями реализации и другими процессами.

Так, общая направленность предусматривает обеспечение высоких показателей в спорте высших достижений; создание условий для преемственности в работе детско-юношеских структур, совершенствование подготовки и сохранение кадрового потенциала, правовое сопровождение и стимулирование спонсорства; укрепление нормативной и финансовой базы спортивных школ; материальное стимулирование труда тренеров, педагогов, специалистов.

Увеличение показателей развития массового и резервного спорта при снижении показателей развития спорта высших достижений, уменьшение финансирования отрасли со стороны государства и низкий уровень развития материально-технической базы обуславливают необходимость научного обоснования изменения организационной системы спорта и поиска новых эффективных методов управления с учетом сложившихся социально-экономических условий и национальных традиций в стране. Изучение особенностей развития тенниса определило необходимость интеграции опыта советской системы подготовки с мировой передовой практикой, позволяющей эффективно функционировать организационным системам спорта в условиях глобализации, коммерциализации и профессионализации, как основного пути развития не только тенниса, но и других видов спорта в Украине.

Личностная ориентация характерна для подготовки спортсменов высокого класса и завоевания ими чемпионских титулов, которые оцениваются социумом как общественно значимые.

И, наконец, конкретно ориентированный процесс подразумевает реализацию как общих (оздоровительная, воспитательная, зрелищная и др.) и специфических функций профессионального спорта («клапана безопасности», поддержания надежды, интеграции и др.), так и организацию, и проведение конкретных профессиональных теннисных турниров АТР и WТА туров. Значимость данного направления позиционируется как безусловно необходимая.

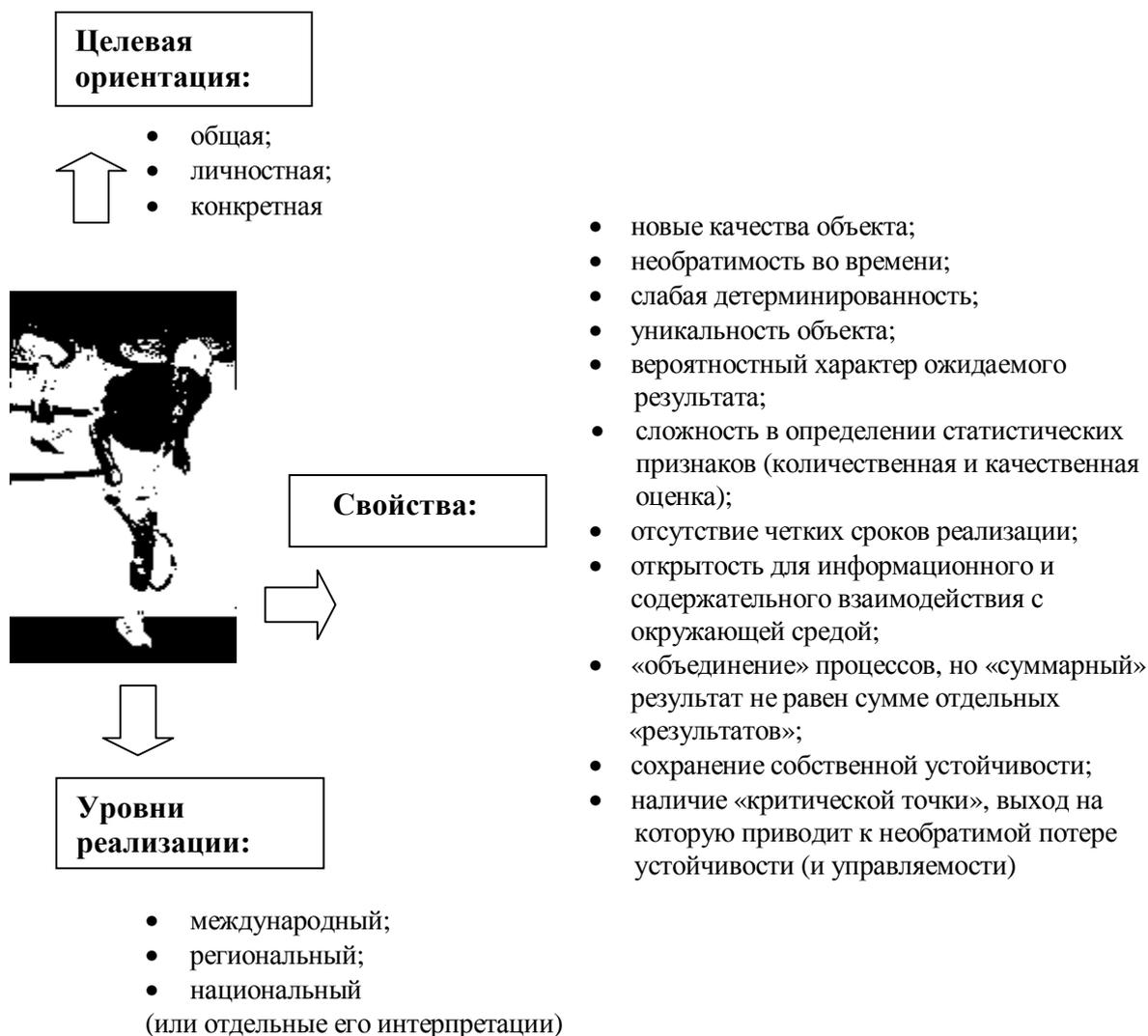


Рис. 3. Характеристика тенниса как социокультурного процесса

Учитывая общие характеристики развития спорта как социального процесса, можно сделать вывод, что ему присущи определенные свойства, вытекающие непосредственно из признаков объекта, а также связанные с условиями реализации и другими процессами. Следует отметить, что во время реализации социокультурные процессы порождают новые качества объекта и являются необратимыми во времени. Это делает невозможным их воспроизведение при тех условиях, в которых они ранее реализовывались, а также исключает возврат объекта к предыдущему состоянию с целью корректирования его изменений во времени. Также важной чертой является их слабая детерминированность, которая, с одной стороны, предопределяется уникальностью объекта и динамики его изменений во времени, а с другой – условиями функционирования объекта и влиянием на него непредвиденных факторов, что обуславливает ситуативность принятия решений. Слабая детерминированность и уникальность объекта предопределяют вероятностный характер ожидаемого результата. Это означает, что мы не можем обеспечить достижения того же результата при повторной реализации, поскольку при любых условиях он в чем-то будет отличаться от предыдущего.

Социальные процессы, в отличие от промышленных [6-9], являются значительно более сложными не только для описания или формализации, но и для воспроизведения в новых социокультурных условиях, непременно возникающих вследствие течения времени и развития отношений в обществе. Поэтому при обсуждении вопросов, связанных с сущностью социокультурных процессов и их моделированием, будем исходить из необходимости ориентации

именно на те отношения в обществе, которые характеризуют современный уровень его развития, а также служат отправным пунктом для осмысления, оценки и прогнозирования явлений. Указанные системы и процессы, в отличие от других, характеризуются тем, что в них довольно трудно выделять статистические признаки, характеризующие тот или иной исследуемый феномен. Однако определение эффективности любых процессов в практике требует статистических данных (хотя бы для сравнений с теми, что были получены когда-то ранее), поэтому в нашем случае мы используем количественные показатели (показатели развития спорта в стране, достижения спортсменов на международных стартах, финансирование отрасли и др.) и качественную оценку (экспертная оценка). Учитывая сказанное, можно отметить, что актуальность обуславливается необходимостью современного осознания факторов и согласования методологических позиций, определяющих концептуальные основы моделирования системы организации спорта, реализации педагогических процессов в условиях развития отношений в обществе на всех социокультурных уровнях. Но, несмотря на это, комплекс вопросов, связанных с дальнейшим изучением указанных процессов и управлением ими в пределах существующего социума, нуждается в более подробном рассмотрении, поскольку развитие спортивной сферы в современных условиях является признаком, свидетельствующим об изменении приоритетов, способных обеспечивать национальные и интеграционные требования на уровне необходимых компетентностей.

Выводы. Современный теннис позволяет удовлетворять возрастающие потребности личности и общества в целом, закономерно приобретает черты социального феномена. Ему присущи системные противоречия, особенно остро проявляющиеся на национальном уровне, обусловленные вариантами культивирования профессионального и олимпийского направлений спорта; разнообразными формами реализации спортивной практики; различными условиями функционирования.

Решение отмеченных проблем, как показывает практика, возможно в условиях глобализации, о чем убедительно свидетельствует эффективность мировой системы организации и управления теннисом, объединяющей его профессиональное и олимпийское направления.

Список литературы

1. Мічуда Ю. П. Сфера фізичної культури і спорту в умовах ринку. Закономірності функціонування і розвитку / Мічуда Юрій Петрович. – К. : Олімпійська література, 2007. – 216 с.
2. Переверзин И. И. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов-профессионалов / Переверзин И. И., Суслов Ф. П. // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 5. – С. 57-61.
3. Платонов В. М. Професіоналізація олімпійського спорту / Володимир Платонов // Теорія і методика фізичного виховання і спорту – 2005. – № 1. – С. 3-8.
4. Починкин А. В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Починкин Александр Владимирович; Моск. гос. акад. физ. культуры. – Малаховка, 2006. – 51 с.
5. Профессиональный спорт / под общ. ред. С. И. Гуськова, В. Н. Платонова. – К. : Олимпийская литература, 2000. — с. 316-348.
6. Coakley J. Sport in Society: Issues and Controversies. – New York : McGraw-Hill, 2004
7. Globalization and sport / Giulianotti R., Robertson R. [ets.] / ed. Giulianotti R., Robertson R. – Malden : Blackwell Publishing, 2008. – 144 p.
8. Mullin B. Sport marketing / Bernard J. Mullin, Stephen Hardy, William A. Sutton. – 3 ed. – Champaign : Human Kinetics, 2007. – 540 p.
9. Woods R. Social issues in sport / R. Woods. – Champaign : Human Kinetics, 2007. – 384 p.

List of references

1. Michuda Yu. P. Sfera fizychnoyi kul'tury i sportu v umovakh rynku. Zakonomirnosti funktsionuvannya i rozvytku / Michuda Yuriy Petrovych. – K. : Olimpiys'ka literatura, 2007. – 216 s.

2. *Pereverzyn Y. Y.* О структуре современного спорта высших достижений в социально-правовом статусе спортсмен-профессионалов/ Pereverzyn Y. Y., Suslov F. P. // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 5. – С. 57-61.
3. *Platonov V. M.* Профессионализация олимпийского спорта / Volodymyr Platonov // Теория і методика фізичного виховання і спорту. – 2005. – № 1. – С. 3-8.
4. *Pochynkyn A. V.* Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Pochynkyn Aleksandr Vladymyrovych; Mosk. hos. akad. fiz. kul'tury. – Malakhovka, 2006. – 51 s.
5. Профессиональный спорт / под общ. ред. S. Y. Hus'kova, V. N. Platonova. – K. : Olympyskaya lyteratura, 2000.— s. 316-348.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА В УКРАИНЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕННИСА)

Ольга БОРИСОВА

*Национальный университет физического воспитания
и спорта Украины*

Аннотация. Профессионализация и коммерциализация олимпийского спорта способствовали не только модификации современного спорта в целом, а также системы управления и подготовки спортсменов, но и обусловили изменение удельного веса профессионального компонента в общей системе спорта. Одной из наиболее эффективных моделей для изучения проблем профессионального спорта в Украине является теннис. Это связано с двумя причинами. Во-первых, международный теннис на протяжении многих десятилетий развивался в основном как профессиональный вид, что способствовало внедрению в отечественный теннис элементов профессионального спорта еще в 1950-80-е гг. Во-вторых, международные структуры решают деловые отношения непосредственно с игроками, минуя национальные федерации, что создает особые условия для его развития в стране и позволяет избежать проблем, противоречий и излишней бюрократии.

Ключевые слова: профессиональный теннис, спортивно-коммерческий вид деятельности, система организации и управления, спортсмен-профессионал.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL SUBSTANTIATION OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL SPORTS IN UKRAINE (ON A TENNIS MATERIAL)

Olga BORISOVA

*National University of Physical Education and Sports
of Ukraine*

Annotation. Professionalization and commercialization of Olympic sports has promoted not only updatings of modern sports as a whole, as well as administrative system and training of sportsmen, but also have caused change of relative density of a professional component in the general sy-

stem of sports. One of the most effective models for investigating this problem in Ukraine is tennis. It is caused by two reasons. Firstly, the international tennis has been developing basically as a professional kind of sport for several decades that has promoted appliance of elements of professional sports in soviet tennis in 1950s-80s. Secondly, the international structures establish business relations directly with players, passing over national federations that creates special conditions for its development in the country and allows avoiding problems, contradictions and excessive bureaucracy.

Key words: professional tennis, sport and commercial activity, organization and management system, professional sportsman.